

مکتبہ دارالعلوم

الشيء العجائب
في حِلَّة الغرائب

کواحل

درباری حضرات کا فتویٰ

— مؤلف —

حافظ محمد حبیب اللہ دیوبند

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ط
نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِكَ الْكَرِيمِ ط
أَمَّا الْجِد :

براورانِ اسلام !

فتنہ پھیلانا اور اختلاف ڈالنا سخت گناہ ہے۔ یہود و نصاریٰ (انگریزوں) کا یہ زرین اصول تھا۔ کہ اختلاف ڈالنا اور شاہی کرو۔ اس لئے ان خبیثوں نے بعض مسلمانوں کو دنیاوی طمع و لالچ میں پھنسا کر مسلمانوں میں اختلاف ڈالنے اور آپس میں نفرت پھیلانے کے لئے اپنا آلہ کار بنالیا۔ یہی وجہ ہے کہ مسلمانوں کو فردی مسائل میں الجھا کر ان کو اصل دشمن یہود و نصاریٰ (انگریزوں) اور ان کے آلہ کاروں سے غافل کر دیا گیا ہے۔

ہماری دُعا ہے کہ اللہ تعالیٰ مسلمانوں میں اتفاق کے اسباب پیدا فرمائے۔ اور اختلاف و نزاع سے بچائے۔ آمین۔ ”حسبنا اللہ ولنعم الوکیل“

ان فردی مسائل میں سے ایک مسئلہ کوئے کا حلال و حرمت کا ہے۔ کہ معروف کو اجماع شہر کی آبادی میں رہتا ہے۔ آیا حلال ہے یا حرام، بعض مفتی اور کذاب لوگوں نے بیش بہر کر رکھا ہے۔ کہ یہ کوئی بریلوی حضرات کے ہاں حرام ہے۔ البتہ دہلی و بنوری حضرات کے ہاں حلال ہے۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ یہ کوئی بریلوی حضرات کے ہاں حلال ہے۔ بریلوی حضرات کی معتبر کتابوں اور فتاویٰ سے حواجیات نقل کئے جاتے ہیں۔ ملاحظہ ہوں :-

حوالہ نمبر ۱ :- بریلوی حضرات کے حکیم الامت مفتی احمد رضا صاحب گجراتی (المتوفی ۱۳۹۱ھ) فرماتے ہیں۔ درمختار میں ہے وحل عذاب الزرع والارنب والتعق (نساوی لغویہ ص ۲۲) نوری کتب خانہ بازار داتا گنج بخش صاحب لاہور (یعنی کھیتی کا کوئی اور محض دانہ کھاتا ہے) اور خرگوش اور عقیق (کوئی حلال ہے۔

قارئینِ کرام اب دیکھنا یہ ہے کہ عقیق کو کون سا ہے۔ بجائے اس کے کہ ہم لغات عربیہ کی کتب سے اس کا ترجمہ نقل کریں۔ اس سے تو یہ بہتر ہو گا۔ کہ خود بریلوی حضرات کے ایک عالم دین کی عربی بول چال سے ترجمہ نقل کر دیں۔ چنانچہ ملاحظہ ہو :-

عَمَّقُ شَرِی کُوتَا - اصل ممکن مقبول عربی بول چال کلاں ص ۱۳۹
 مطبوعہ حمید بکڈ پوزٹکھا بازار لاہور مرتبہ مولوی عبد القیوم نیر اللہ روی قاری
 خطیب جامع مسجد حنیفہ ناظم اعلیٰ مدرسہ نوشیہ بارغ بیرون شیرانوالہ گیٹ لدیہ
 قارئین کرام :- اس تفصیل کے بعد آپ نے بخوبی معلوم کر لیا ہوگا کہ عمَّقُ شَرِی (شہری
 کُوتَا) بریلوی حضرات کے ہاں حلال ہے۔

حوالہ نمبر ۲

بریلوی حضرات کے بہت بڑے مناظر مولاناظم الدین صاحب ملتانی فرماتے ہیں۔
 اور وہ کُوتَا چار قسم پر ہوتا ہے۔ ایک وہ ہے کہ صرف دانہ ہی چکاتا ہے حیر کو فارسی میں
 زاغ کہتے ہیں وہ حلال ہے۔ اور جو کُوتَا مُردار ہی کھاتا ہے وہ حرام ہے۔ اور جو کُوتَا
 پیچھے سے شکار کرتا ہے وہ بھی حرام ہے۔ جو دانہ بھی کھاتا ہے اور مُردار بھی کھاتا ہے۔
 حیر کو عربی میں عمَّقُ کہتے ہیں۔ وہ امام صاحب کے نزدیک حلال ہے۔ لیکن حمین
 کے نزدیک مکروہ تحریمی ہے۔ اول قول مفتی بہ ہے (جامع الفتاویٰ المعروف بہ انوار
 شریعت ص ۲۰۲ تا ص ۲۰۳)

قارئین کرام :- بریلوی حضرات کے اس فتاویٰ سے بھی معلوم ہوا کہ جو کُوتَا
 حرام خور بھی ہے۔ اور دانہ وغیرہ بھی کھاتا ہے۔ اس کا نام عمَّقُ ہے۔ اور
 وہ امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے ہاں حلال ہے۔ اور یہی قول مفتی بہ ہے۔
 (نوٹ) - یہ کتاب جامع الفتاویٰ سولہ حصوں میں ہے۔ اس کتاب میں
 ۱۔ مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی (۲)۔ مولانا حامد رضا خان صاحب بریلوی۔
 ۳۔ مولانا نعیم الدین صاحب مُراد آبادی (۴)۔ مولانا نظام الدین صاحب ملتانی۔
 ۵۔ مولانا سر دار احمد صاحب فیصل آبادی کے فتاویٰ درج ہیں۔ ان سولہ حصوں کو اب
 دو جلدوں میں بند کر دیا گیا ہے۔ پہلی جلد میں آٹھ حصے ہیں۔ دوسری جلد میں بھی آٹھ
 حصے ہیں۔ مرتبہ مولانا محمد اسلم ملوی قادری رضوی انٹرنیشنل دارالاشاعت
 ملویہ رضویہ ڈھیکوٹ روڈ لاہور (فیصل آباد)

حوالہ نمبر ۳ :-

بریلوی عالم مولانا محمد صالح ابوالحسن صاحب فرماتے ہیں :-

کوّا چار قسم ہے (۱) چوتھا وہ جو دانہ بھی کھاتا ہو ۔ اور مردار بھی اسکو کنگہ اور عقیق کہتے ہیں حلال ہے نزدیک امام اعظم کے اور نزدیک صاحبین کے مکروہ تحریمی ہے ۔ مگر اول مفتی بہ اور صحیح ہے ۔ (تمیز الکلام فی الحلال والحرام ص ۹ مطبوعہ کانپور)

بریلوی حضرات کا یہ فتویٰ :-

فقہاء احناف رحمہم اللہ لکھتے ہیں کہ فتویٰ کے مطابق ہے ۔ چنانچہ فقہ حنفی کی معتبر کتاب بحر الرائق میں ہے ۔

وَلَوْ أَنَّ يَخْلُطَ بَيْنَهُمَا زَهْرٌ
اَلْيَسَّاءُ يُوْكَلُّ عِنْدَ الْاِمَامِ وَهُوَ
اَلْعَقِيقُ لِاَنَّهُ يَأْكُلُ كُلَّ رَكْسٍ
يَأْكُلُ (الدجاج وعن ابى يوسف
اَنَّهُ يَكْبِرُهُ اَكْلُهُ لِاَنَّهُ
مَعَالِبُ اَكْلِهِ اَلْحَيْفُ وَالْاَوَّلُ
اصح) (بحر الرائق شرح
كنز الدقائق ص ۱۴۲ ج ۸)

اور کوئے کا ایک قسم دانہ اور مردار دونوں
کھاتا ہے ۔ وہ بھی کھا یا جائے ۔ نزدیک
امام اعظم کے اور اس کا نام عقیق ہے اس
لئے کہ وہ مرغی کی طرح (گندگی اور دانہ
کھاتا ہے ۔ اور امام ابو یوسف سے مروی
ہے کہ اس کا کھانا مکروہ ہے اس لئے
کہ اس کی اکثر غذا گندگیوں کا کھانا ہے اور
اول قول امام اعظم کا زیادہ صحیح ہے ۔

اور فتاویٰ خانیہ میں ہے ۔

عن ابى يوسف سألت ابا حنيفة
عن العقيق فقال لا بأس
به فقلت انه يأكل النجاسات
فقال انه يخلط النجاسة
بشيء آخر ثم يأكل فكان
الاصل عنده ان ما

امام ابو یوسف فرماتے ہیں ۔ کہ میں
نے حضرت امام ابو حنیفہ سے عقیق
یعنی (معرون کوئے) کے بارے میں پوچھا
تو انہوں نے فرمایا ۔ کہ اس کے کھانے میں
کوئی حرج نہیں ، میں نے کہا یہ تو گندگیوں
کو کھاتا ہے ۔ امام اعظم نے فرمایا

مخلط النجاسة لبثی آخر
کالدرجاج لا یأس به -
ذناوی خانہ برہامشن فتاویٰ
عالمگیری ۳۹۱ ج ۳ طبع مصر
کہ گندگیوں اور پاکیزہ چیزوں دونوں کو
کھاتا ہے۔ پس امام صاحب کے ہاں
ضابطہ یہ ہوا کہ جو کو امر غی کی طرح
گندگی اور دانہ وغیرہ کو مخلوط کر کے کھائے
وہ حلال ہے۔

اعلیٰ حضرت بریلوی کا فتویٰ

اور فقیر کا معمول ہے کہ کسی مسئلہ میں بے خاص مجبوری کے قول امام سے عدول
گوارا نہیں کرتا۔ جس کی تفصیل جلیل میرے رسالہ اجلی الاعلام بان الفتویٰ مطلقاً علی قول
الامام میں ہے۔ اذ قال الامام فصد قوه، فان القول صا قال الامام، ہم حنفی ہیں
نہ یوسفی یا شیبانی (ملفوظ اعلیٰ حضرت ص ۲۲)

قارئین کرام:- اعلیٰ حضرت بریلوی کے اس فتویٰ و فرمان سے معلوم ہوا کہ وہ امام
ابو حنیفہ کے مقلد ہیں اس لئے وہ اپنے آپ کو حنفی کہلاتے ہیں۔ امام ابو یوسف اور
امام محمد شیبانی کے مقلد نہیں ہیں۔ کہ وہ اپنے آپ کو یوسفی یا شیبانی کہلوائیں۔ یہاں محقق
(معرون کوٹے) کے بارے میں امام ابو حنیفہ کا فیصلہ حلق کا ہے۔ جبکہ امام ابو یوسف
مکر وہ تحریمی کہتے ہیں۔ فلہذا اعلیٰ حضرت بریلوی کا مسلک بھی یہی سمجھا جائے گا۔ کہ
محقق کو حلال ہے۔ ورنہ تو اعلیٰ حضرت بریلوی حنفی نہیں ہوں گے۔ یا تو غیر مقلدین میں
شمار ہوں گے یا امام ابو یوسف کی تقلید کر کے یوسفی کہلوائیں گے۔ جبکہ وہ خود کہتے
ہیں کہ میں حنفی ہوں۔ یوسفی یا شیبانی نہیں۔ نیز اگر یہ کہا جائے کہ اعلیٰ حضرت
بریلوی محقق کوٹے کی حلت کے قائل نہیں۔ تو ایک خرابی یہ بھی لازم آئے گی کہ فقہاء
احناف کے مفتی بہ واضح قول کو تسلیم نہ کرتا اور جو قول پر فتویٰ دینا جہالت
ہے۔

چنانچہ خود اعلیٰ حضرت بریلوی فرماتے ہیں۔ رد المحتار میں ہے۔ الحکم والفتی

بالقول المرجوح جَعْلُ وَخَمْتُ لِلْإِجْمَاعِ - قول مرجوح پر حکم اور فتویٰ
جہل اور اجماع کا توڑنا والی زیدۃ الزکیۃ فی تحریم السجۃ التیمیۃ ص ۱۱۱ نوری کتب خانہ بازار
داتا صاحب لاہور

نیز ایک خرابی اور بھی لازم آئے گی کہ اعلیٰ حضرت بریلوی صراطِ مستقیم پر نہیں۔ بلکہ
باطل پر ہیں۔ چنانچہ وہ خود فرماتے ہیں۔ مذاہب اربعہ اہل سنت سب رُشد و ہدایت ہیں۔
جو ان میں سے جس کی پیروی کرے اور عمر بھر اسی کا پیرو رہے۔ کبھی کسی مسئلہ میں اس
کے خلاف نہ چلے۔ وہ ضرور صراطِ مستقیم پر ہے۔ اس پر مشرقاً کوئی الزام نہیں۔
(ازالۃ العار بحجج الکرام من کلاب النار ص ۲۵۳ نوری کتب خانہ بازار داتا صاحب لاہور)

اعتراض :-

اعلیٰ حضرت بریلوی کے کلام میں تعارض ہے۔
پہلے کہا کہ بے خاص مجبوری کے قول امام سے عدول گوارا نہیں کرتا۔ اس کا مطلب
تو یہ ہوا کہ مجبوری کی حالت میں وہ امام صاحب کے قول کو چھوڑ دیتے ہیں، پھر
آگے کہا۔

”بان الفتویٰ مطلقاً علی قول الامام“ کہ فتویٰ مطلقاً (حالات مجبوری
کی ہو یا نہ ہو) امام صاحب کے قول پر ہوتا ہے۔

پھر آگے کہا۔ کہ ہم حنفی ہیں نہ یوسفی یا شیبانی۔ جب حالت مجبوری میں وہ امام
صاحب کے قول کو چھوڑ کر امام ابو یوسف یا امام محمد شیبانی کے قول کو اختیار کر لیں گے
تو حنفی نہیں ہوں گے یوسفی یا شیبانی ہوں گے۔

پھر آگے کہا۔ اور عمر بھر اسی کا پیرو رہے۔ کبھی کسی مسئلہ میں اس کے
خلاف نہ چلے وہ ضرور صراطِ مستقیم پر ہے۔ جب اعلیٰ حضرت بریلوی مجبوری
کی حالت میں امام صاحب کے قول کو چھوڑ دیں گے تو عمر بھر پیرو نہ رہے۔ اور
امام صاحب کے قول کی مخالفت کر کے صراطِ مستقیم سے ہٹ کر باطل پر قائم ہو گئے۔
یہاں اعلیٰ حضرت بریلوی کی کون سی بات سچی ہے۔

الجواب :-

اعلمحضرت بریلوی کی سچائی ثابت کرنا تو بریلوی حضرات کا فریضہ ہے جن کا علمحضرت بریلوی کے بارے میں یہ نظر سید ہے۔

اعلمحضرت بریلوی کی زبان و قلم کا یہ حال دیکھا کہ مولیٰ تعالیٰ نے اپنی حفاظت میں لے لیا ہے۔ اور اعلمحضرت قدس سرہ کی زبان مبارک اور قلم شریف نقطہ برابر خطا کرے۔ خدا تعالیٰ نے اس کو ناممکن بنا دیا ہے۔

ذالک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء (الشہادہ احمد رضا ص ۷۹ تا ص ۸۰)
از مفتی غلام سرور قادری

وہمبند از موصیٰ احمد صاحب نقشبندی خطیب دربار داتا صاحب لاہور دیکھئے
پیش لفظ احکام شریعت مطبوعہ مدینہ منورہ پبلشنگ کمپنی بندر روڈ کراچی
جبکہ بریلوی حضرات کا صحابہ کرامؓ اور انبیاء علیہم السلام کے بارے میں
نظریہ اس کے برعکس ہے۔

ملاحظہ ہو :-

”عقیدہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم انبیاء نہ تھے۔ فرشتے نہ تھے۔ کہ
معصوم ہوں۔ ان میں سے بعض کے لئے نعرے ہوئے۔ (بہار شریعت ص ۹۰) نیز
لکھا ہے انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے جو نعرے واقع ہوئے (بہار شریعت ص ۱۸)
”بنی اور محبالی پیر سے درجے میں کم ہیں۔“

یہ ایسا بے انتہا بے ایمانی تو دیکھو۔
بریلوی حضرات نے جو انبیاء کرامؓ کی شان میں گستاخیاں کی ہیں۔
اس کا تفصیل کے لئے راقم کا قسم بے تاب ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ اولین خدمت
میں قارئین کی خدمت میں پیش کی جائیں گی۔

راقم الحرون کہ یہ دل سے دُعا ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ امت مامت کو ہدایت
لغیب فرمائے۔ آمین۔

وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد وعلی آلہ واصحابہ اجمعین۔
برحمتک یا ارحم الراحمین ۵

حافظ محمد حبیب اللہ دیروی

” ۲۲ محرم الحرام ۱۴۰۵ھ / ۱۸ اکتوبر ۱۹۸۴ء “

معرفت مسلم وند النساء کمشنری بازار شہر دیوہ سملتان

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

محترم جناب قاری عبد الشکور صاحب ارشد
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ بعد ازیں گزارش ہے کہ جناب کا گرامی نامہ
موصول ہوا حالات سے آگاہی ہوئی۔ بریلوی حضرات جھوٹا پروپیگنڈہ کرنے
میں بہت ماہر ہیں جس کتاب کو سلسلے رکھ کر ایک بریلوی شخص نے اعتراض
کئے ہیں۔

اس کتاب میں صرف علماء دیوبند کے فتاویٰ نہیں بلکہ بعض حضرات
ایسے بھی ہیں جن کو بریلوی حضرات اپنے اکابر میں شمار کرتے ہیں مثلاً مولانا
احمد الدین چکوالی کا یہ فتویٰ موجود ہے اور اس دیسی کوٹے کے خاٹہ ہونے
میں کسی کو شک نہیں تو اب کالشمس فی رابعۃ النہار ظاہر و روشن
ہو گیا کہ یہ دیسی کوٹا امام عظیم رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب میں حلال ہے بلکہ اہمیت
اور یہی مطلوب ہے ہذا ما عندی واللہ اعلم بالصواب۔ کتبۃ
الراجی رحمۃ ربہ الاحد ابو محمد احمد الجکوالی مولداً اللہ ہورہی منزلاً۔

(فصل الخطاب فی تحقیق مسئلۃ الغراب ص ۹)

مولانا احمد الدین چکوالی کو عبد الحکیم شرف قادری بریلوی نے اپنے اکابر
بریلویہ میں شمار کرتے ہوئے تذکرہ اکابر اہلسنت پاکستان کے ص ۴۴ تا ص ۴۶
میں قدرے تفصیل سے ان کے حالات لکھے ہیں۔ معلوم ہوا بریلوی حضرات

کے بعض اکابر بھی اس کو اکو بلا کر اہت حلال کہتے ہیں (کما مرقہ)
 (۲) مولانا احمد الدین چکوالی کے فتویٰ کی تائید کرتے ہوئے مولانا غلام احمد
 صاحب مدرس اول مدرسہ نعمانیہ لاہور لکھتے ہیں:
 ”ذاتہ اور مردار دونوں کھانے والے کوٹے کا حکم ہی ہے جو
 جواب میں مرقوم ہوا جیسا کہ اس پر عبارت درج ذیل دلالت
 کرتی ہے الخ (فصل الخطاب ص ۹ و ص ۹۸)
 مولانا غلام احمد صاحب کے متعلق گولڑہ کے مفتی مولانا فیض احمد صاحب
 لکھتے ہیں:

”یہ (مولوی محمد حسن فیضی) صاحب مدرسہ انجمن نعمانیہ میں نائب
 مدرس تھے اور اپنے پرنسپل اور غالباً استاذ جناب مولانا غلام احمد
 صاحب کے ہمراہ حضرت قبلہ عالم (گولڑہ دی) قدس سرہ کے
 عقیدت مندوں میں شامل تھے۔ (مہر منیر ص ۲۵۵)
 لیجئے جناب پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑہ دی کے عقیدت مند مولانا
 غلام احمد صاحب کا مسلک بھی یہی تھا کہ دیسی کو اہل حلال ہے۔ جیسا کہ مولانا
 احمد الدین چکوالی کے فتویٰ کی تائید میں مذکور ہوا۔
 ان دو حضرات کے فتویٰ سے معلوم ہوا کہ عقیق کو ایہی ہے جو شہری
 آبادی میں رہتا ہے اور یہی حلال ہے اور یہی دیسی کو ایہی ہے یا تو بریلی حضرات
 نے ان اکابر کو جھوٹا کہیں یا اپنا جھوٹا ہونا تسلیم کریں ان دو باتوں میں
 سے ایک کو اختیار کرنا پڑے گا۔

دو گونہ رنج و عذاب اسرت جان مجنوں را
 بلائے فرقت لیلیٰ دو صلت لیلیٰ

بریلوی حضرات کا مغالطہ

بریلوی حضرات کا یہ مشہور دھوکہ ہے کہ موجودہ شہری کو آپر عقیقہ کی تعریف صادق نہیں آتی۔ عقیقہ حلال ہے وہ جنگلوں میں رہتا ہے اور موجودہ شہری کو البقع ہے یہ حرام ہے چنانچہ راقم الحروف کے رسالہ ”کوآ حلال ہے بریلوی حضرات کا فتویٰ“ کا جواب دیتے ہوئے بریلوی حضرات کے شیخ الحدیث احسان الحق صاحب فیصل آبادی نے لکھا ہے:

”عق عقی کو دیسی کو اسے تعبیر کرنا پھر اعلیٰ حضرت بریلوی علیہ الرحمۃ کے نزدیک اسے حلال قرار دینا ڈیروی صاحب کی سراسر جہالت و فریب کاری ہے دیسی کو اغراب البقع ہے جو اہل سنت احناف (بریلوی) کے نزدیک حرام ہے الخ“

(رضائے مصطفیٰ گوجرانوالہ ص ۱۲۴ ذیقعدہ ۱۴۰۴ھ مطابق جولائی ۱۹۸۶ء)

الجواب

مولوی احسان الحق صاحب فیصل آبادی کیا آپ مولانا احمد الدین چکوالی اور مولانا غلام احمد صاحب پرنسپل مدرسہ نوحاندرہ امور کو جنہوں نے دیسی کوٹے کے حلال ہونے کا فتویٰ دیا ہے، یہ الفاظ کہہ سکتے ہیں ”کہ دیسی کوٹا کو حلال قرار دینا ان دونوں حضرات کی سراسر جہالت و فریب کاری ہے۔“ اگر مولوی صاحب میں ایمان کا ذرہ اور غیرت کا شائبہ ہو گا تو یہ الفاظ ان حضرات کے بارے میں ضرور کہے گا اور رضائے مصطفیٰ میں اس تحریر کو شائع کرے گا یا صاف کہہ دے کہ مولانا احمد الدین چکوالی بریلویوں کے اکابر میں سے نہیں ہے اور حکیم محمد موسیٰ اترسری صدر مرکزی مجلس رضا لاہور پروفیسر محمد مسعود احمد

ایم کے پی ایچ ڈی اور بریلوی حضرات کے شیخ الحدیث غلام رسول سعیدی - اور
بریلویوں کے بانیہ ناز جھوٹے مؤرخ عبدالحکیم شرف قادری اور مفتی عبدالقیوم ہزاروی
اور مولانا الحاج محمد نشاۃ البش قصوری وغیرہم نے مل کر ایک دوسرے کی معاونت
کر کے تذکرہ اکابر اہلسنت تیار کر کے بعض ایسے علماء کرام کو جو قطعاً بریلوی نہ تھے
ان کو اپنے اکابر میں شمار کر کے مسلمانوں کو دھوکہ میں ڈالا ہے اور دجل و فریب
کا منصوبہ پایہ تکمیل کو پہنچایا ہے۔ یہ مولوی احسان الحق صاحب سے سوال ہے
دیکھتے وہ اس کا کیا جواب دیتے ہیں اسی طرح مولانا غلام احمد صاحب پرنسپل
مدرسہ نعمانیہ لاہور جو پیر مہر علی شاہ صاحب کے معتقدین میں سے ہیں ان کے
بارے میں مولوی احسان الحق کا فتویٰ کیا ہے دیدہ بایدر یہ سوال مولوی احسان الحق سے
اسکی زندگی میں تھا اب اس رسالہ کی اشاعت کے وقت وہ فوت ہو گئے ہیں اب یہ سوال مولوی ابو داؤد صادق سے ہے

عقّوقِ دیسی کو اے مزید دلائل ملاحظہ ہوں

حوالہ نمبر ۱ — لسان العرب ج ۲۲ میں ہے

دفعی حلیۃ النعمی	حضرت نخعیؒ کی حدیث میں ہے
یقۃل المہرم العفّوق قال	کہ محرم عقّوق کو اکو قتل کر سکتا
ابن الاثیر ہو طائر	ہے ابن اثیر فرماتے ہیں
معروف ذولونین ابیض	وہ مشہور دو رنگ سفید سیاہ
واسود طویل الذنب	لبی دم والا پرندہ ہے اور
قال واما جان قتلہ	اس کا قتل صرف اس لئے
لانہ نوع من	جائز ہو کیونکہ یہ بھی کوؤں کی
الغربان۔	قسم سے ہے۔

نوٹ: اس تشریح سے ثابت ہوا کہ عقیق کو ایسا سفید ہوتا ہے
دم لمبی ہوتی ہے تو اس تشریح سے ثابت ہوا کہ موجودہ شہری کو امیں سب
صفات پائی جاتی ہے۔ البتہ علماء احناف فرماتے ہیں کہ محرم البقع کو قتل
کر سکتا ہے عقیق کو قتل نہیں کر سکتا۔

حوالہ نمبر ۲

عقیق فیہ بیاض و سواد (مولوی عبد الحکیم بحوالہ فصل الخطاب
ص ۹۴) مولوی عبد الحکیم کہتا ہے کہ عقیق وہ کوّا ہے جس میں سفیدی و سیاہی
ہو۔ موجودہ کوّا میں سیاہی و سفیدی دونوں ہیں۔

حوالہ نمبر ۳

والعقیق یسرق کل شئ من الدار و الدنیا و النیر
(مختص سفر ثامن ص ۱۵۲ بحوالہ فصل الخطاب ص ۹۴)

عقیق کوّا (جو بریلوی حضرات کے ہاں طلال ہے) درہم و نانیر ہر
قسم کے چوری کر لیتا ہے۔ یہ دیسی کوّا بھی چوری کرتا ہے تو متعین ہو گیا کہ
دیسی کوّا یہی ہے جس کو عقیق کہا جاتا ہے۔

حوالہ نمبر ۴

(قولہ العقیق) وزن طائر نحو الحمامة طویل الذنب
فیہ بیاض و سواد و ہونو و من الغریبان تشام بہ و یعقیق
بصوت یشبہ العین و القاف (شامی ص ۲۱۶)

عقیق جعفر کے وزن پر ہے کبوتر کے برابر پرندہ ہے لمبی دم والا جس
میں سفیدی و سیاہی ہوتی ہے یہ ایک قسم ہے کوّاں سے اس سے بد نالی
پکڑی جاتی ہے آواز نکالتا ہے جو شاہ عین و قاف کے ہوتا ہے۔

اس حوالہ سے معلوم ہوا کہ یہ دیسی کو آہے کیونکہ کوتر کے برابر بھی ہے دم
 لمبی بھی ہے۔ سفیدی دیا ہی بھی اس میں ہے لوگ اس سے بد فالی بھی پکڑتے
 ہیں اور بد فالی اس چیز سے پکڑی جاتی ہے جو نظر آئے اور دیکھا جائے تو
 یہ کو آچونکہ شہروں میں رہتا ہے لہذا یہی دیکھا جاتا ہے جو جنگلوں میں ہو
 شہروں میں نظر نہ آئے اس سے بد فالی کیسے پکڑی جاسکتی ہے یہ کو آ
 عین وقاف کے مشابہ آواز بھی نکالتا ہے کبھی عین کے مشابہ نکالتا ہے
 کبھی قاف کے مشابہ۔

حوالہ نمبر ۵

(والعفق) هو غراب يجمع بين اكل جيف وحب
 والاصم حله (در مختار علی الشامی ص ۲۱۶)
 عقق وہ کو آ ہے جو گندگیوں (نجاستوں) اور دانہ (پاک چیزوں) کو
 (اپنے پیٹ میں) جمع کرتا ہے (یعنی دونوں چیزیں کھاتا ہے) اور زیادہ
 صحیح بات یہ ہے کہ یہ کو آ اعلان ہے۔

حوالہ نمبر ۶

عقق۔ شہری کو آ۔ اصلی مکمل مقبول عربی بول چال کلاں ص ۱۳۹ مطبوعہ
 حمید بک ڈپو نو لکھا بازار لاہور مرتبہ مولوی عبدالقیوم نیر الہزار دی قاری خطیب
 جامع مسجد حنفیہ ناظم اعلیٰ مدرسہ غوثیہ باغ بیرون شیرانوالہ گیٹ لاہور اور عربی
 بول چال ص میں مولانا عبدالرحمن امرتسری مؤلف کتاب الصرف و کتاب النحو
 کہتے ہیں "عقق۔ دیسی کو آ"

حوالہ نمبر ۷

عقق۔ شہری کو آ۔ عربی بول چال کلاں اصلی مکمل مقبول ص ۱۲۹ حمید بک ڈپو نو لکھا

بازار لاہور مصنفہ مولوی سراج الدین صاحب ادیب۔ جناب قاری عبدالشکور ارشد صاحب
یہ دونوں عربی بول چال لکھنے والے اور طبع کرانے والے بریلوی حضرات ہیں
اور وہ خود لکھ رہے ہیں کہ عتق یہی شہری و دیسی کو آہے فلہذا بریلوی حضرات
کا یہ دعویٰ کہ عتق یہ دیسی کو آہیں ہے جھوٹا ثابت ہوا۔ اللہ تعالیٰ جھوٹے
لوگوں کی سنگت سے بچائے آمین۔

حوالہ نمبر ۸

عتق مرغی کی طرح خلط کرتا ہے یعنی دانہ و نجس چیز دونوں کو کھاتا ہے
(بحر الرائق ص ۱۴۲) و خانیہ برہامش عالمگیری ص ۲۹۱ طبع مصر (راقم الحروف کے
رسالہ کو احوال ہے بریلوی حضرات کا فتویٰ کے سہ و صف ہیں اس حوالہ کو
تفصیل سے نقل کر دیا گیا ہے وہاں ملاحظہ کر لیں جناب قاری صاحب یہ
دیسی کو ابھی مرغی کی طرح خلط کر کے کھاتا ہے فلہذا عتق یہی ہے۔

حوالہ نمبر ۹

عتق۔ لانہ دائماً یقع علی دبر الدابة (حاشیہ ہدایہ
اولین ص ۲۴)

”یہ عتق ہمیشہ جانور کی سُرین پر بیٹھتا رہتا ہے اور اس میں چونچیں مارتا
ہے۔“

قاری صاحب یہی گائے بیل بھینس وغیرہ کے پچھلے حصہ پر بیٹھ کر اس
کے گوبر کے نکلنے کے مقام کے حلقہ میں چونچیں مارتا ہے جیسا کہ سب لوگ
جانتے ہیں فلہذا عتق جس کو امام اعظمؒ حلال کہتے ہیں یہی ہے۔

حوالہ نمبر ۱۰

علامہ عینیؒ فرماتے ہیں:

وَمِنْ أَنْوَاعِ الْغُرَبَاتِ الْعَقَقُ وَهُوَ قَدْرُ الْحَمَامَةِ عَلَى شَكْلِ
الْغُرَابِ وَقِيلَ سُمِّيَ بِذَلِكَ لِأَنَّهُ يَعْقُ فِرَاخَهُ فَيَتْرَكُهَا بِلاَ طَعْمٍ
(یعنی شرح بخاری ص ۸۲)

کوؤں کی اقسام میں سے ایک کو آعقاق ہے اور وہ کبوتر کے برابر ہوتا
ہے کوؤے کی شکل پر اور اس کی وجہ تسمیہ میں کہا گیا ہے کہ اس کو عقاق اس
لئے کہتے ہیں کہ یہ اپنے نو مولود بچے کی نافرمانی کرتا ہے (یعنی اُسے چھوڑ کر چلا
جاتا ہے) پس چھوڑ دیتا ہے اس کو بغیر خوراک کئے۔

اس کی اصل وجہ جو بعض کتابوں میں لکھتے ہیں یہ ہے کہ جب کوؤے
کا بچہ پیدا ہوتا ہے تو بالکل سفید ہوتا ہے کوؤا دیکھ کر اس سے نفرت کر
کے چلا جاتا ہے تو اللہ تبارک و تعالیٰ اس کی خوراک مہیا کرنے کے لیے اس
کوؤے کے بچے کے جسم میں بدبو پیدا کر دیتے ہیں جس کی وجہ سے اس پر بچہ
وغیرہ بیٹھنا شروع کر دیتے ہیں تو کوؤے کا بچہ ان کو اپنی غذاء کے طور پر
استعمال کرتا ہے جب کئی دن گزرتے ہیں تو کوؤا واپس چکر لگاتا ہے تو
دیکھتا ہے کہ بچہ اپنی پہلی شکل کو تبدیل کر کے صحیح کوؤے کی شکل بنا چکا
ہے تو پھر اس سے مانوس ہو جاتا ہے۔

جناب قاری صاحب یہ دس حوالے آپ کی خدمت میں پیش کئے گئے
ہیں تاکہ آپ معلوم کر سکیں کہ عقاق کو جس کو بریلوی حضرات بھی حلال کہتے
ہیں وہ یہی دیسی کوؤا ہے یا کوئی اور ہے (تک عشرۃ کا ماتمہ)۔

بریلوی حضرات کا مغالطہ نمبر ۲

بریلوی حضرات کے شیخ الحدیث مولوی احسان الحق صاحب لکھتے ہیں:

یہ بات ہرگز درست نہیں کہ عقی دلیسی کو نئے کا نام ہے۔ منتخب
اللفات اور غیاث اللفات میں لکھا ہے کہ عقی عقی ایک دشتی پرندہ ہے
(ص ۳۲۲ ص ۳۴۴) اور دشتی کے معنی جنگلی کے ہیں دلیسی کے نہیں تو عقی عقی
کو دلیسی کو اکہنا کس طرح درست ہو سکتا ہے (رضائے مصطفیٰ کو جرنوالہ ص ۶
ذیقعدہ ۱۳۰۶ھ)

نیز مولوی صاحب لکھتے ہیں "عقی عقی جنگلی پرندہ ہے اور غراب
البقع دلیسی کو اوہ حلال ہے یہ حرام (رضائے مصطفیٰ ص ۷)

الجواب

غراب البقع کو دلیسی کو ابنا کر دھوکہ دینا بریلوی حضرات کا اصل مسئلہ
سے فرار کا نتیجہ ہے۔ سینے۔

آپ کی پسندیدہ و مقبول کتاب منتخب اللفات کے ص ۴۴ میں ہے
وغراب البقع یعنی زاعغ بیشہ یعنی جنگلی کو ابیشہ کے معنی جنگلی کے ہیں
نہ کہ دلیسی کے۔

(۲) ہدایہ اخیر بن کے ص ۴۱ کے بین السطور لکھا ہوا موجود ہے
وغراب البقع زاعغ بیشہ (جنگلی کو)

(۳) شیخ عبدالحق محدث دہلوی غراب البقع کی تعریف یوں کرتے
ہیں۔ زاعغ بیشہ کہ سیاہ و سفید مے باشد و در پشت شکم و بے سفید
باشد۔ اشخۃ اللمعات ص ۲۷

ترجمہ :- غراب البقع وہ جنگلی کو ابیشہ جو سیاہ و سفید ہوتا ہے
اور اس کی پشت اور پیٹ پر سفیدی ہوتی ہے۔

(بحوالہ فصل الخطاب ص ۱۲)